



## **PERSBERICHT Capelle aan den IJssel, 11 oktober 2017**

### **doelmatigheid cultuursubsidies niet vast te stellen door onduidelijke cultuurdoelen**

**De gemeente Capelle aan den IJssel besteedt jaarlijks om en nabij € 3 miljoen aan cultuursubsidie. Of dit bedrag doelmatig wordt besteed is echter niet vast te stellen omdat er geen concrete, toetsbare cultuurdoelstellingen zijn geformuleerd. Ook is het bereik van de cultuurinstellingen onbekend. Dit en meer concludeert de Rekenkamer Capelle aan den IJssel in haar rapport 'zicht op cultuur, onderzoek naar doelmatigheid cultuursubsidies'.**

De gemeente heeft de afgelopen jaren een kunst- en cultuursubsidiebudget van om en nabij de € 3 mln. per jaar verstrekt. Het overgrote deel van dit budget wordt als reguliere cultuursubsidie verstrekt. Bij de verstrekking van deze subsidie worden ook jaarlijks prestatieafspraken gemaakt. De culturele instellingen leggen hierover verantwoording af, de gemeente controleert dit en stelt vervolgens de subsidie vast.

Hoewel de gemeente door middel van het verstrekken van subsidie en de bijbehorende prestatieafspraken alle instrumenten in handen heeft om sturing te geven in het cultuurdomein constateert de rekenkamer toch dat dit onvoldoende plaatsvindt. Oorzaak hiervan is het ontbreken van toetsbare en concrete doelstellingen in haar cultuurbeleid. Daardoor kan de gemeente deze doelstellingen ook niet omzetten in concrete prestatieafspraken. Logischerwijs kan de gemeente vervolgens ook niet vaststellen in hoeverre de cultuurinstellingen hebben bijgedragen aan het verwezenlijken van haar cultuurdoelen.

Dat er onvoldoende sturing plaatsvindt in het cultuurdomein heeft niet tot gevolg dat er weinig culturele activiteiten plaatsvinden in Capelle aan den IJssel. Uit de inventarisatie van de rekenkamer blijkt dat er veel (met name op initiatief van de cultuurinstellingen) wordt georganiseerd. Een gedeelte van deze activiteiten en voorzieningen, zoals bijvoorbeeld bibliotheken op scholen, zijn ook opgenomen in de prestatieafspraken bij de cultuursubsidie. De rekenkamer stelt vast dat er ook activiteiten buiten de prestatieafspraken om worden gerealiseerd die bijdragen aan een cultuurrijke gemeente. Dit zijn bijvoorbeeld de theaterworkshops op scholen die gegeven worden door het jongerentheater Quint.

Hoewel de gemeente haar doelstellingen niet concreet en toetsbaar heeft geformuleerd, heeft zij wel meermaals in haar cultuurbeleid vermeld dat zij senioren en inwoners met een migratieachtergrond wil bereiken met haar cultuuraanbod. In hoeverre dit haar lukt is echter niet vast te stellen. Het bereik van de cultuurinstellingen wordt namelijk niet bijgehouden.

De doelmatigheid van de cultuurinstellingen kan door het ontbreken van toetsbare en concrete doelstellingen niet worden vastgesteld. Om daarover toch enige indicaties te kunnen geven heeft de rekenkamer onder meer een benchmark uitgevoerd bij het Isala Theater. De vergelijking maakte duidelijk dat het Isala theater meer voorstellingen en bezoekers trekt dan vergelijkbare theaters.

Belangrijkste aanbeveling van de rekenkamer is om in het nieuwe cultuurbeleid concrete, toetsbare doelstellingen op te nemen. Hiermee kan de gemeente haar subsidie in de toekomst doelgericht besteden. In zijn reactie onderschrijft het college bijna alle conclusies en neemt nagenoeg bijna alle aanbevelingen over in de ontwikkeling van een nieuwe cultuurnota en herijking van de prestatieafspraken.

#### **Noot redactie:**

Noot redactie: 11 oktober 2017 is het rapport digitaal beschikbaar: [www.rekenkamer.rotterdam.nl](http://www.rekenkamer.rotterdam.nl).

Voor vragen over dit rapport is de heer P. Hofstra, directeur bereikbaar via tel. 010-2672242.