



**EMBARGO tot donderdag 6 juli 2017, 14:00 uur**

**Rekenkamer  
ROTTERDAM**

## **PERSBERICHT**

**Rotterdam, 5 juli 2017**

### **gemeente haalt doelstelling afvalscheiding niet**

**De gemeente zal haar doelstelling om afvalscheiding te verbeteren en zo de afvalrekening te verlagen niet halen. Door het aanpassen van de berekeningsmethode lijkt het college weliswaar optisch meer afvalscheiding te realiseren, maar van een substantiële verbetering is geen sprake. Dit en meer concludeert de Rekenkamer Rotterdam in haar rapport 'Scheiding van waarde'.**

De stijging van de afvalstoffenheffing met 50% in de periode 2008-2014 en het lage percentage gescheiden ingezameld afval in Rotterdam (18% in 2015) waren voor de rekenkamer aanleiding om onderzoek te doen naar de afvalstoffenheffing en het afvalbeleid.

De rekenkamer concludeert dat de doelstellingen ten aanzien van afvalscheiding niet zullen worden gerealiseerd. Dit komt vooral doordat een cruciale maatregel, de realisatie van een nascheidingsinstallatie, tot zeker 2018 is vertraagd. Toch stelt het college in de laatste voortgangsrapportage over het afvalbeleid dat de doelstellingen bereikt gaan worden. Dit komt door een fout in de berekening van het college en doordat het college de berekening van de doelstellingen tussentijds heeft veranderd. Zo wordt het residu van metalen, dat overblijft na verbranding, nu meegeteld als 'gescheiden afval'. En is er een hogere inschatting gemaakt van de hoeveelheid bedrijfsafval in het restafval, waardoor de hoeveelheid huishoudelijk restafval is verminderd. Van een substantiële toename van afvalscheiding, waar het afvalbeleid op inzet, is echter geen sprake.

De rekenkamer concludeert verder onder meer dat de kosten voor afvalinzameling in Rotterdam ongeveer 12% lager zijn dan het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten, zoals Utrecht, Den Haag en Amsterdam. De kosten van verwerking zijn echter 56% hoger. Dit komt door een hoog verwerkingstarief voor restafval in combinatie met weinig afvalscheiding. Het hoge verwerkingstarief is vastgelegd in een contract dat loopt tot 2030 en is juridisch niet eenzijdig te wijzigen. Het tarief bleek na ondertekening van het contract in 2005 ongunstig, doordat de verwerkingstarieven sindsdien sterk zijn gedaald.

Uitbesteding of verzelfstandiging van afvalinzameling en verwerking leveren volgens de rekenkamer geen efficiencyvoordelen op. In tegenstelling tot kleinere gemeenten kan Rotterdam namelijk geen schaalvoordelen benutten door uitbesteding van de inzameling. En bovendien zijn de efficiencyverschillen tussen private bedrijven en gemeentelijke inzameldiensten klein.

De rekenkamer doet op basis van haar onderzoek verschillende aanbevelingen. Bijvoorbeeld om de aangepaste (lagere) doelstellingen van het afvalbeleid ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen. En om afvalscheiding aan de bron te blijven stimuleren. Alleen zo kan op korte termijn de afvalscheiding verhoogd en de afvalrekening verlaagd worden.

Het college onderschrijft in haar reactie niet expliciet dat de oorspronkelijke doelstellingen ten aanzien van afvalscheiding niet worden gerealiseerd en dat de beleidsambities neerwaarts zijn bijgesteld. Wel neemt het college vijf van de zes aanbevelingen geheel dan wel grotendeels over. De rekenkamer betreurt het echter dat het college de cruciale aanbeveling, om aan de raad voor te leggen of de beleidsambities mogen worden verlaagd, naast zich neerlegt. Hiermee gaat het college voorbij aan de kaderstellende taak die de gemeenteraad heeft.

#### **Noot redactie:**

Het rapport 'Scheiding van waarde' is vanaf 14.00 uur digitaal beschikbaar op [www.rekenkamer.rotterdam.nl](http://www.rekenkamer.rotterdam.nl). Voor meer informatie kunt u contact opnemen via tel. 010-2672242.