



EMBARGO tot donderdag 2 juli 2015, 11:00 uur

**Rekenkamer
ROTTERDAM**

PERSBERICHT

Rotterdam, 1 juli 2015

resultaat inbreng burgers bij gebiedsplannen gebiedscommissies beperkt

Gebiedscommissies hebben bij de totstandkoming van hun gebiedsplannen burgers betrokken. Hun inbreng heeft echter niet geleid tot substantiële aanpassingen en vaak is niet duidelijk wat met hun inbreng is gedaan. De inrichting van het bestuurlijk model met gebiedscommissies en de mate waarin gebiedscommissies als serieuze partners worden beschouwd, belemmeren deze zogeheten interactieve beleidsvorming. Dit en meer concludeert de Rekenkamer Rotterdam in haar rapport 'inspraak zonder uitspraak. burgerparticipatie bij gebiedsplannen van gebiedscommissies en stadsbestuur'.

Sinds maart 2014 opereren in Rotterdam gebiedscommissies als opvolgers van de deelgemeenten. Zij hebben voor een periode van vier jaren gebiedsplannen opgesteld, waarbij zij verplicht zijn zogeheten interactieve beleidsvorming met burgers toe te passen. De rekenkamer heeft hiernaar in acht gebieden onderzoek gedaan. De gebiedscommissies hebben deze burgerparticipatie gebrekkig voorbereid. Een belangrijke reden is het gebrek aan tijd en heldere financiële en beleidsinhoudelijke kaders van het college.

Desondanks hebben bijna alle onderzochte gebiedscommissies op vele manieren geprobeerd burgers bij de gebiedsplannen te betrekken. De resultaten zijn echter beperkt. De inbreng van burgers heeft niet geleid tot andere doelen of ambities. Een omvangrijk deel van de inbreng heeft geen plek in de plannen gekregen. Ook laat de terugkoppeling naar burgers van wat er met hun inbreng is gebeurd, te wensen over. Burgers zelf geven ook aan dat zij hun inbreng niet terug kunnen vinden en dat zij zich niet meer betrokken zijn gaan voelen bij de opgaven in hun wijk.

Op welke wijze gebiedsplannen worden vertaald naar zogeheten (door de stad opgestelde) uitvoeringsplannen, is onduidelijk. Van veel zaken is niet zeker of en wanneer deze worden uitgevoerd. Hierdoor bestaat het risico dat eventuele inbreng van burgers in de gebiedsplannen alsnog teniet wordt gedaan.

Een oorzaak dat de interactieve beleidsvorming niet voldoende tot zijn recht is gekomen is dat gebiedscommissies onvoldoende als serieuze partner worden gezien. Zij worden niet betrokken bij de vertaling van gebiedsplan naar uitvoeringsplan en krijgen vaak erg weinig tijd om burgers over bepaalde zaken advies te vragen, hetgeen hun kerntaak is. Ook kunnen gebiedscommissies niet rechtstreeks met uitvoerende clusters contact opnemen en hebben leden van de gebiedscommissies en de gebiedsorganisatie een dubbelrol. Ook het abstractieniveau van gebiedsplannen draagt niet bij aan een succesvolle interactieve beleidsvorming. Betrokkenheid van burgers zal beter tot zijn recht komen bij kleinschalige dan wel incidentele projecten.

De rekenkamer beveelt onder meer aan in het vervolg tijdig duidelijke financiële en beleidsinhoudelijke kaders te stellen, gebiedscommissies meer formele bevoegdheden en middelen te geven om beoogd maatwerk af te dwingen en te zorgen voor een eenduidige vertaling van gebiedsplannen naar uitvoeringsplannen. In zijn reactie neemt het college de meeste aanbevelingen over. Het wil daarentegen geen inzicht verschaffen in hoeveel middelen naar de gebieden gaan en ook niet de mogelijkheid bieden voor gebiedscommissies om rechtstreeks met de uitvoerende clusters contact op te kunnen nemen. De voorzitters van de gebiedscommissies onderschrijven de conclusies van de rekenkamer en omarmen alle aanbevelingen.

Noot redactie:

Belangstellenden van de pers zijn welkom op de persconferentie: donderdag 2 juli 2015, 10.00 uur Rekenkamer Rotterdam (Meent 94, Rotterdam). Het rapport 'inspraak zonder uitspraak' is vanaf 11.00 uur digitaal beschikbaar op www.rekenkamer.rotterdam.nl. Voor meer informatie kunt u contact opnemen via tel. 010-2672242.