



Gemeente Rotterdam
Gemeenteraad
Coolsingel 40
3011 AD ROTTERDAM

datum
6 september 2016

ons kenmerk
RR/16.069/PH/RW/EL

pagina
1 van 3

betreft
aanbevelingen rekenkamerrapport 'Parkeren herwaarderen'

Geacht raadslid,

Op 10 juni 2015 heeft de commissie Economie, Haven, Mobiliteit en Duurzaamheid het rekenkamerrapport "Parkeren herwaarderen" over de effecten, kosten en baten van betaald parkeren besproken. De behandeling in de raad heeft nog niet plaatsgevonden, omdat was besloten het uiteindelijke parkeerplan 2016-2018 af te wachten. De afdoening van de aanbevelingen van de rekenkamer zou dan in samenhang met de politiek-bestuurlijke behandeling van dit plan kunnen plaatsvinden. Inmiddels is het betreffende parkeerplan "Parkeren in Beweging" uit de consultatiefase en door het college op 23 juni jl. voor besluitvorming aan uw raad toegezonden.

In zijn formele reactie op het rekenkamerrapport nam het college vier van de acht aanbevelingen over en één gedeeltelijk. De rekenkamer heeft alle acht aanbevelingen naast het parkeerplan en bijbehorend raadsvoorstel gelegd. Zij stelt vast dat het college inmiddels meer aanbevelingen heeft overgenomen, namelijk zes. Daarvan heeft het aan drie ook al (grotendeels) opvolging gegeven (aanbeveling 1, 2 en 6; aanbeveling 3, 5 en 8 moeten nog worden uitgevoerd). Uiteindelijk zijn er twee aanbevelingen overgebleven, die het college níet overneemt (aanbeveling 4 en 7).

Hieronder volgt per aanbeveling een uiteenzetting in welke mate het college met het parkeerplan al dan niet reeds opvolging aan de desbetreffende aanbeveling heeft gegeven.

aanbeveling 1: stel een actuele integrale kadernota voor het parkeerbeleid op, rekening houdend met ontwikkelingen zoals de luchtkwaliteit, de economische crisis en het nieuwe werken.

Tot voor kort gold voor het parkeerbeleid een integrale nota uit 1998, later aangevuld met een specifiek programma voor de binnenstad, de City Lounge. Met het parkeerplan is er een actueel en integraal plan voor de gehele stad gekomen. Hoewel het parkeerplan niet of nauwelijks aandacht besteedt aan luchtkwaliteit, economische ontwikkelingen en de opkomst van het nieuwe werken, heeft het college met het parkeerplan grotendeels opvolging gegeven aan de aanbeveling.

aanbeveling 2: Vraag de raad om een expliciete keuze of baten uit fiscaal parkeren ook mogen worden besteed aan andere producten dan parkeren.

Deze aanbeveling vloeit voort uit de onderzoeksbevinding dat opbrengsten van naheffingen op betaald parkeren niet ten gunste kwamen van het product parkeren, maar werden toegerekend aan het product handhaven wet- en regelgeving. Daarmee vielen baten van betaald parkeren feitelijk ten gunste van het veiligheidsbeleid. In het raadsvoorstel van 23 juni 2016 geeft het college aan veranderingen in de begrotingssystematiek te hebben doorgevoerd, waarbij ook opbrengsten van handhaving op betaald parkeren voortaan op het product parkeren worden geboekt. Met het raadsvoorstel legt het college de in de aanbeveling opgenomen keuze feitelijk aan de raad voor, waarmee het college uitvoering aan deze aanbeveling heeft gegeven.

aanbeveling 3: Pas bij elke voorgenomen uitbreiding van betaald parkeren het geldende kader voor de invoering van betaald parkeren (d.w.z. een bepaalde parkeerdruk en een draagvlakonderzoek) onverkort toe, zolang dit kader niet is gewijzigd.

datum

6 september 2016

In zijn formele reactie op het rapport nam het college deze aanbeveling over. Aangezien de criteria voor invoering van betaald parkeren in het nieuwe parkeerplan bevestigd worden, is de aanbeveling nog steeds relevant. Of er daadwerkelijk opvolging aan wordt gegeven, moet blijken als er in een bepaalde wijk betaald parkeren ingevoerd gaat worden.

pagina

2 van 3

aanbeveling 4: Overweeg expliciet de afschaffing of herziening van betaald parkeren in gebieden waar betaald parkeren niet conform het geldende beleidskader is ingevoerd en/of de daling van de parkeerdruk na invoering ervan relatief beperkt was.

Het college heeft in zijn formele reactie op het rekenkamerrapport deze aanbeveling niet overgenomen. Ook in het parkeerplan wordt nergens gerept over de mogelijkheid om de invoering van betaald parkeren ter herzien. Daarmee blijft deze aanbeveling staan.

aanbeveling 5: Doe regelmatig onderzoek naar de effecten van het parkeerbeleid. Voer hiertoe systematisch metingen uit van de parkeerdruk en de betalingsgraad.

Het college heeft deze aanbeveling in zijn formele reactie op het rapport reeds overgenomen. Daadwerkelijke opvolging moet de komende jaren blijken.

aanbeveling 6: Herijk de kostenverdeelsleutels die worden gebruikt om kosten toe te rekenen aan het product parkeren en reken de opbrengsten van naheffingen toe aan het product parkeren.

- a De doorbelaste kosten van handhaving kunnen worden verminderd. De doorbelaste kosten van handhaving zijn namelijk vanaf 2009 gelijk gebleven, terwijl de ureninzet van handhaving sinds 2011 is gedaald met ongeveer 30%.
- b Bereken de werkelijke kosten voor facturatie en inning van inkomsten van parkeerbelastingen en de concern- en clusteroverhead (o.a. huisvesting, ICT en management). Deze doorbelaste kosten zijn namelijk niet gebaseerd op een deugdelijke onderbouwing.
- c Reken de opbrengsten van naheffingen toe aan het product parkeren.

Het college nam deze aanbeveling gedeeltelijk over: sub a ten dele wel, maar sub b en c niet. Met de nieuwe toerekeningssystematiek (zie onder aanbeveling 2) is echter aan alle subs (grotendeels) opvolging gegeven.

aanbeveling 7: Richt de administratie zodanig in dat nadere uitsplitsingen van de kosten en opbrengsten van parkeren (waaronder ook op het niveau van de parkeersektor) mogelijk worden.

De rekenkamer heeft deze aanbeveling geformuleerd om een meer kosteneffectieve sturing op betaald parkeren mogelijk te maken. Splitsing naar wijk, parkeersektor of gebied maakt het bijvoorbeeld mogelijk vast te stellen waar meer of minder gehandhaafd kan worden of waar een wijziging van parkeerregime wellicht opportuun is. Het college nam deze aanbeveling niet over. Noch uit het parkeerplan,

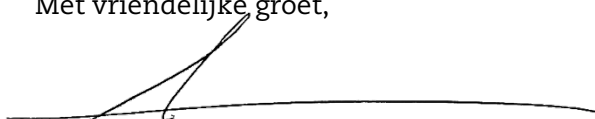
noch uit het toelichtende raadsvoorstel blijkt dat de aanbeveling nu wel opvolging zal krijgen.

aanbeveling 8: Verbeter het archiefbeheer en de dossiervorming van het parkeerbeleid.

Het college heeft deze aanbeveling reeds in zijn reactie op het rekenkamerrapport overgenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Drs. P. Hofstra RO CIA
directeur

datum

6 september 2016

pagina

3 van 3

