



EMBARGO tot woensdag 29 september 2010, 11.00 uur.

Rekenkamer

**ROTTERDAM**

## PERSBERICHT

Rotterdam, 27 september 2010

### **Rekenkamer kritisch over gemeentelijke besluitvorming rond bouwplan Unicum**

Het controversiële bouwproject Unicum, een toren van 70 meter tegen de duinrand, had aanzienlijk kleiner gekund. De besluitvorming hierover binnen de gemeentelijke diensten en de deelgemeente Hoek van Holland kende vele tekortkomingen. Dit schrijft de Rekenkamer Rotterdam in haar rapport 'Hoogte van Unicum, totstandkoming van een bouwplan'.

De Hoekse deelraad heeft de Rekenkamer Rotterdam gevraagd een onderzoek uit te voeren naar het bouwplan Unicum, omdat zij vraagtekens had bij de besluitvorming rond het bouwplan. Hoe kon het dat een aanvankelijk kleinschalig en toeristisch project uitgroeide tot een grootschalig project met een toren van 22 woonverdiepingen? De conclusie van de rekenkamer is dat het grote aantal woningen niet nodig was.

De directe aanleiding voor het grote aantal was de keuze van de gemeente om niet alleen op gemeentegrond, maar ook op particuliere grond te ontwikkelen. Dit bracht veel extra kosten met zich mee die drukten op het bouwproject waardoor er meer woningen gebouwd moesten worden. De rekenkamer vindt deze keuze onbegrijpelijk. Ambtenaren op projectniveau hebben regelmatig in hun interne adviezen aangegeven dat het betrekken van de particuliere grond bij het bouwproject vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt onverantwoord was. De rekenkamer vindt hun bezwaren logisch. Desondanks is toch besloten om ook op particuliere grond te ontwikkelen. Deze besluitvorming was niet transparant. Verslagen hierover ontbraken of zijn niet opgesteld. De rekenkamer heeft geen overtuigende redenen gevonden voor dit besluit.

Ook de besluitvorming bij de deelgemeente Hoek van Holland is opmerkelijk. In 2005 heeft het dagelijks bestuur de deelraad onvolledig en deels onjuist geïnformeerd. Daardoor heeft de deelraad op basis van onjuiste informatie zich positief uitgesproken over de toename van het aantal woningen. De deelraad zelf heeft met een amendement bepaald dat er geen grens was aan de hoogte van de toren. In 2007 zette het dagelijks bestuur de ruimtelijke ordeningsprocedure in gang om het bouwproject juridisch mogelijk te maken. Ten onrechte stelde de toenmalige voorzitter van het dagelijks bestuur hierover dat het proces daarvoor al onomkeerbaar was.

Daarnaast was het welstandsadvies slecht gemotiveerd. In reactie op het rekenkamer rapport schrijft het college van B en W dat zij dit een acceptabele werkwijze vindt. Dit past niet bij een college dat de kwaliteit van bestuur en de relatie met de burger serieus neemt.

Het rapport zou volgens het college het beeld op kunnen roepen dat er niet integer is gehandeld. De rekenkamer kan dit niet volledig uitsluiten. Zij heeft daarom het college in overweging gegeven om nader onderzoek te doen.

Volgens de rekenkamer is verbetering van procedures noodzakelijk. Helder moet zijn wie wanneer bevoegd is. Omdat financiële en ruimtelijke aspecten sterk met elkaar verweven zijn, is de planontwikkeling erbij gebaat indien de besluitvorming in één hand komt te liggen en niet verdeeld is over stad en deelgemeente. Daarnaast zou de gemeente kritischer moeten omgaan met informatie van private partners.