

PERSBERICHT

28 februari 2012

BAR-SAMENWERKING – BESTEMMING ONBEKEND

Doordat een inhoudelijke stip op de horizon ontbreekt, is onduidelijk hoe de BAR-samenwerking er op termijn uit zal zien. Evenmin is duidelijk hoe de samenwerking zal bijdragen aan een betere dienstverlening aan de burger en de efficiency van de gemeenten. De BAR-samenwerking heeft forse investeringen gevegd, maar de voordelen blijven hierbij ver achter. Dit concluderen de Rekenkamer Barendrecht, de rekenkamercommissie Albrandswaard en de rekenkamercommissie Ridderkerk in hun rapport 'haalBARe kaart; onderzoek naar de effectiviteit van de BAR-samenwerking'.

De rekenkamers hebben onderzocht wat met de BAR-samenwerking is bereikt ten opzichte van wat men voor ogen had. Van de zeven doelstellingen bij de start van de samenwerking is maar weinig gerealiseerd. De samenwerking vindt plaats in projecten en kent geen structurele basis. Van de 21 projecten hebben er vijf concrete resultaten opgeleverd.

Belangrijke oorzaak van het geringe resultaat is het ontbreken van een gezamenlijk gedeelde eindvisie. De drie gemeenten hebben elk verschillende beelden van de samenwerking in de toekomst.

De rekenkamers stellen vast dat voor een succesvolle samenwerking een gezamenlijk einddoel vereist is. Het belang hiervan blijkt bijvoorbeeld ook bij een routeplanner. Een routeplanner kan je niet naar de plaats van bestemming leiden als die niet is ingevoerd. In 2011 zijn nieuwe ontwikkelingen in gang gezet, maar die hebben nog niet geleid tot een gezamenlijk eindpunt en een verdergaande vorm van samenwerking dan gezamenlijke projecten. Voor meer resultaat is overdracht van taken en bevoegdheden of het onderbrengen van de samenwerking in een juridische constructie noodzakelijk, maar de BAR-gemeenten zijn hier (nog) niet toe bereid.

De rekenkamers hebben bij twee samenwerkingsprojecten (inkoop en ICT) gekeken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de BAR-samenwerking. Op uitvoeringsniveau is veel steun voor de samenwerking en komen veel initiatieven van de grond. De uitwerking hiervan strandt echter op het ontbreken van een gezamenlijke inhoudelijke eindvisie. De projectleiders hebben te weinig bevoegdheden om medewerking te kunnen afdwingen, waardoor projecten stagneren. Er is een relatief zware besluitvormingsstructuur opgetuigd, waarbij bestuurders feitelijk beslissen over de uitvoering van projecten.

De rekenkamers doen aanbevelingen in het rapport om de effectiviteit van de samenwerking te vergroten. In hun reactie hebben de colleges niet duidelijk aangegeven wat zij daarmee gaan doen.