

Targets tellen - eindbeoordeling

collegetargets 2022-2026



Rekenkamer
ROTTERDAM

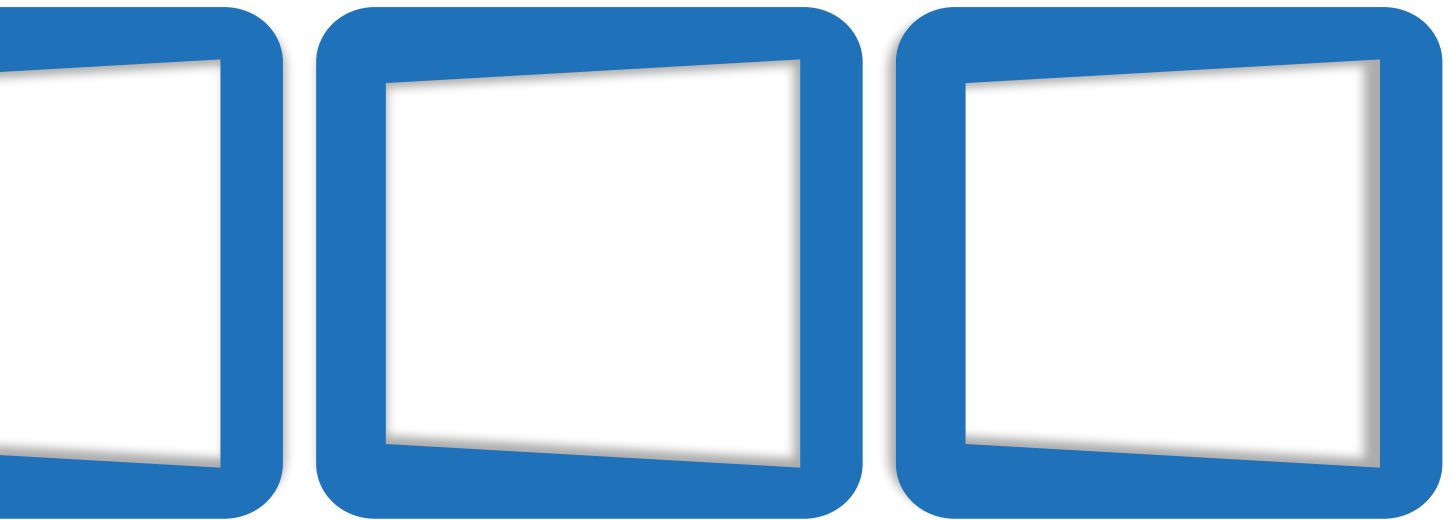
Targets tellen - eindbeoordeling

collegetargets 2022-2026



Rekenkamer
ROTTERDAM

Targets tellen – eindbeoordeling collegetargets 2022-2026	5
1 Inleiding	7
1-1 Inleiding	7
1-2 Leeswijzer	7
2 Conclusies	9
2-1 Behaalde targets	9
2-2 Kwaliteit doelen targets deels op orde	10
2-3 Bredere verhaal: continuïteit, prioriteiten, beleidstheorie en monitoring	11
2-4 Leren van collegetargets voor bredere beleidsvorming	13
3 Aanbevelingen	15
3-1 Aanbevelingen voor nieuwe collegetargets	15
3-2 Aanbevelingen voor het verbeteren van beleidsvorming en -evaluatie in bredere zin	15
4 Collegereactie	17
5 Nawoord	19
6 Eindbeoordeling collegetargets	21
6-1 Onderzoeksaanpak	21
6-2 Overzicht eindbeoordeling	21
6-3 Bevindingen per target	22
6-3-1 Target 1: Veiligheid	22
6-3-2 Target 2: Naastplaatsingen en zwerfafval	22
6-3-3 Target 3: Groen	23
6-3-4 Target 4: Schil om de school	23
6-3-5 Target 5: Schuldhulpverlening	23
6-3-6 Target 6: Bijstand	24
6-3-7 Target 7: Woningbouw	24
6-3-8 Target 8: Verkeersveiligheid	24
6-3-9 Target 9: CO ₂ -reductie	25
6-3-10 Target 10: Woon(zorg)concepten	25
6-3-11 Target 11: Jeugdpreventie	25
6-3-12 Target 12: Sportdeelname	26
6-3-13 Target 13: Bedrijfsruimte	26
6-3-14 Target 14: Tevredenheid conerndienstverlening	26
6-3-15 Target 15: Wijk aan zet	27
Bijlagen	29
bijlage 1 Onderzoeksverantwoording	31



1 Inleiding

1-1 Inleiding

In 2022 heeft het college Burgemeester en Wethouders (B en W) van Rotterdam 15 collegetargets geformuleerd voor de periode 2022-2026. Aan het einde van de collegeperiode presenteert de rekenkamer zoals gebruikelijk de eindbeoordeling van de realisatie van deze collegetargets en de toelichting daarop. Ook gaat de rekenkamer in dit rapport in op in hoeverre het college heeft geleerd van lessen uit de drie vorige rekenkamerrapporten over collegetargets.¹ Tot slot besteedt de rekenkamer aandacht aan nieuwe elementen, zoals de koppeling tussen collegetargets en de Brede Welvaartsindicatoren en het leren van collegetargets voor bredere beleidsvorming.

1-2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de conclusies van de rekenkamer. In hoofdstuk 3 staan de aanbevelingen. De reactie van het college hierop staat in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 staat het nawoord met aandachtspunten voor de gemeenteraad. In hoofdstuk 6 staan de bevindingen van de beoordeling van de eindverantwoording van de collegetargets over de collegeperiode 2022-2026. De onderzoeksverantwoording en het normenkader staan in bijlage 1.

¹ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2023/02/RO2204-Targets-tellen.pdf>; Rekenkamer Rotterdam, Tijd voor targets (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2022), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2022/02/R.O.21.10-tijd-voor-targets.pdf>; Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen: tussentijdse beoordeling (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2024), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2024/05/RO2204-Targets-tellen-Tussentijdse-beoordeling-collegetargets.pdf>.



2 Conclusies

Dit hoofdstuk bevat de conclusies van de eindbeoordeling van de college targets over de periode 2022-2026. De conclusies zijn uitgesplitst naar (1) de beoordeling van de realisatie van de 15 college targets, (2) conclusies over de formulering van de college targets, (3) inzichten van de rekenkamer over het bredere verhaal achter de college targets en tot slot (4) aandachtspunten over het leren van college targets voor de beleidsvorming van de gemeente in bredere zin.

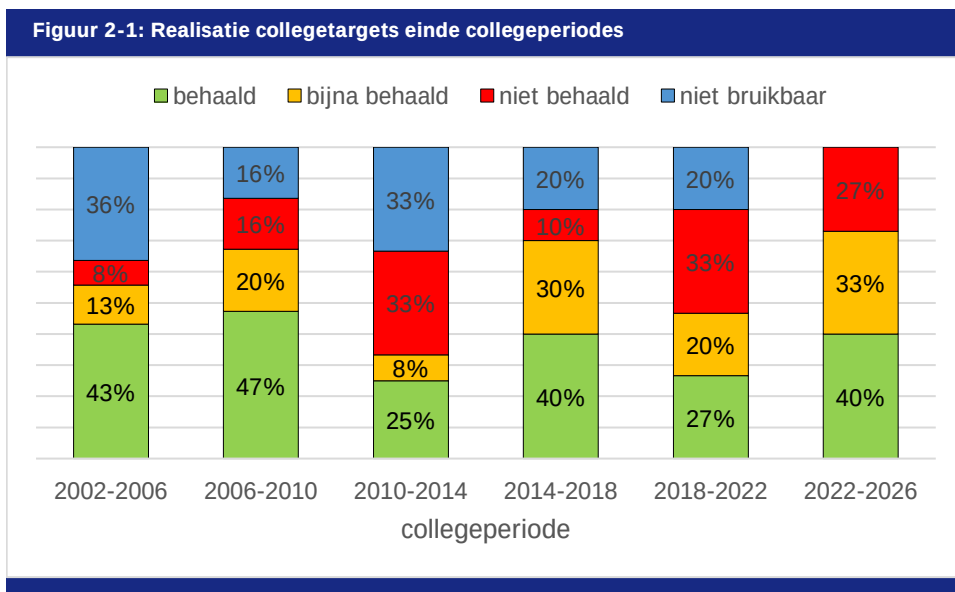
2-1 Behaalde targets

Over de eindverantwoording van de college targets over de collegeperiode 2022-2026 concludeert de rekenkamer het volgende:²

- Zes targets (40%) zijn gehaald. Het gaat om groen, schil om de school, CO2-reductie, jeugdpreventie, bedrijfsruimte en wijk aan zet.
- Vijf targets (33%) zijn bijna gehaald. Te weten: schuldhulpverlening, woningbouw, woon(zorg)concepten, sportdeelname en dienstverlening.
- Vier targets (27%) zijn niet gehaald: veiligheid, naastplaatsingen en zwerfafval, bijstand en verkeersveiligheid.

Het volledig overzicht is te vinden in tabel 6-1.

In de huidige collegeperiode is 40% van de college targets gehaald. Sinds 2002 blijkt het college tussen de 25% en 47% van de college targets te behalen (zie figuur 2-1). Het lukt het college dus structureel niet om meer dan de helft van de targets te behalen.



² Bij de huidige eindbeoordeling is de rekenkamer nagegaan of de college targets zijn gehaald (realisatie is $\geq 100\%$), bijna zijn gehaald (realisatie is 80% tot $< 100\%$) of niet zijn gehaald (realisatie is $< 80\%$).

2-2 Kwaliteit doelen targets deels op orde

Het is belangrijk dat college targets specifiek, meetbaar, afgestemd, realistisch en tijdgebonden (SMART) worden geformuleerd. Dat maakt de verwachtingen en het tijdspad duidelijk, maakt voortgang op de doelen zichtbaar en maakt inzichtelijk wanneer doelen al dan niet zijn gehaald. De rekenkamer is daarom nagegaan in hoeverre het college de targets deze periode SMART heeft geformuleerd. Hiervoor zijn ook drie eerdere rekenkamerrapporten over college targets sinds 2022 gebruikt.³

Alle targets zijn specifiek geworden in collegeperiode

Aan het einde van de collegeperiode zijn alle 15 college targets specifiek geformuleerd. Bij de start concludeerde de rekenkamer dat twee targets niet specifiek waren.⁴ Het college heeft deze twee targets daarop aangepast.

Alle targets zijn nu meetbaar en afgestemd

Gedurende de collegeperiode heeft het college stappen gezet door de targets meetbaar te maken en deze (waar nodig) te laten controleren door de interne organisatie (controleerbaarheid). De aanbevelingen van de rekenkamer hierover bij de opzet en de tussentijdse beoordeling zijn goed verwerkt.

De college targets van deze collegeperiode zijn daarnaast afgestemd met de gemeenteraad, onder meer door (wijzigingen van) het definitieboekje aan de raad voor te leggen.⁵ Ook worden de targets in andere beleidsstukken genoemd, zoals in de begroting.⁶ De rekenkamer heeft niet systematisch onderzocht of de targets zijn afgestemd met uitvoeringspartijen.

Daarmee is het sinds 2002 voor het eerst gelukt om aan het einde van de collegeperiode alle 15 college targets meetbaar, controleerbaar en afgestemd te maken.⁷

Targets net als in vorige perioden deels realistisch

Zoals in paragraaf 2-1 beschreven, lukt het het college structureel niet om meer dan de helft van de targets te behalen. Het is echter belangrijk om targets te formuleren die met het beschikbare budget bereikt kunnen worden, rekening houdend met de beleidsmaatregelen die het college neemt en externe factoren.⁸ De rekenkamer benadrukt hierbij dat het gaat om doelstellingen voor uitkomsten die de gemeente zelf kan beïnvloeden.

³ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023); Rekenkamer Rotterdam, Tijd voor targets (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2022); Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen: tussentijdse beoordeling (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2024).

⁴ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023).

⁵ De rekenkamer volgt de Algemene Rekenkamer in haar definitie van 'afgestemd': "Beleidsdoelen moeten zijn afgestemd met de Tweede Kamer en met de uitvoerders van het beleid. Ook tussentijdse bijstellingen of wijzigingen van de doelstelling moeten met hen worden afgestemd". Deze definitie komt van de Algemene Rekenkamer. Algemene Rekenkamer, Handleiding Doeltreffendheids- en doelmatigheidsonderzoek, 2023, 48, <https://www.rekenkamer.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2023/10/02/handleiding-doelmatigheids-en-doeltreffendheidsonderzoek/Handleiding+DDO.pdf>.

⁶ Gemeente Rotterdam, Begroting 2026, <https://www.watdoetdegemeente.rotterdam.nl/begroting-2026/>.

⁷ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023); Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen: tussentijdse beoordeling (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2024).

⁸ De rekenkamer volgt de Algemene Rekenkamer in haar definitie van 'realistisch': "Doelstellingen moeten zodanig zijn gekozen dat ze met het beschikbare budget bereikt kunnen worden, rekening houdend met plausibele scenario's voor de invloed van externe factoren en beleidsmaatregelen". Algemene Rekenkamer, Handleiding Doeltreffendheids- en doelmatigheidsonderzoek, 2023, 72.

Alle targets zijn nu tijdgebonden

Aan het einde van deze collegeperiode zijn alle college targets tijdgebonden. Dat was bij de opzet nog niet het geval: toen waren zeven van de 15 targets tijdgebonden. Bij de opzet in de vorige collegeperiode was dit bij 13 van de 14 targets het geval. Het is van belang om de college targets vanaf de opzet tijdgebonden en inclusief een passende nulmeting te formuleren. Het is positief dat er, in lijn met de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer in 2022⁹, tussentijdse mijlpalen zijn toegevoegd. Door deze tussentijdse mijlpalen kan er tussentijds beoordeeld worden in hoeverre men op weg is en of er bijvoorbeeld aanvullende inspanningen nodig zijn om het college target te behalen.

Zoals hierboven beschreven, blijken de targets behoorlijk specifiek, meetbaar, afgestemd en tijdgebonden te zijn geformuleerd. Het is de vraag waarom sommige targets toch niet zijn behaald. De rekenkamer heeft hier geen specifiek onderzoek naar gedaan, maar ziet aanwijzingen dat dit komt door externe factoren of doordat de gemeente onvoldoende invloed op het target heeft. In haar toelichtingen noemt het college zelf namelijk externe factoren als verklaring voor het niet behalen van targets (bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid, schuldhulpverlening, woningbouw en sport). De rekenkamer voegt hieraan toe dat het ook belangrijk is om voldoende uitdagende doelstellingen te formuleren en te experimenteren met nieuwe doelstellingen.

Twee college targets zijn geen accurate maatstaf voor de prestaties van de gemeente

Het college target voor schuldhulpverlening is: 'In deze collegeperiode vergroten we de instroom in de schuldhulpverlening door in totaal 15.750 intakes af te nemen en pakken we schulden aan door in totaal 8.200 schuldregelingen te starten'. De rekenkamer constateerde eerder dat deze doelstelling geen informatie geeft over het succes van de schuldhulpverlening omdat het aantal succesvol afgeronde schuldregelingen of trajecten niet wordt gemeten.¹⁰ Bovendien geeft dit college target geen informatie over in hoeverre schuldproblematiek duurzaam wordt opgelost en meer Rotterdammers financieel redzaam worden.

Een ander voorbeeld is het college target over bijstand, namelijk: 'In deze collegeperiode (eind 2025) daalt het aantal bijstandsuitkeringen in Rotterdam naar 30.000'. Het target is echter geen accurate maatstaf voor het succes van het terugdringen van bijstandsuitkeringen, omdat het een absoluut getal is en hierdoor vertekend is door het feit dat het aantal inwoners van Rotterdam tussen 2022 en 2026 toegenomen is.

2-3 Bredere verhaal: continuïteit, prioriteiten, beleidstheorie en monitoring

De rekenkamer beval eerder aan om niet alleen te focussen op het halen van een target¹¹, maar ook te kijken naar het bredere verhaal achter de cijfers, zodat een 'tunnelvisie' wordt voorkomen.

⁹ Rekenkamer Rotterdam, Tijd voor targets (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2022).

¹⁰ Rekenkamer Rotterdam, Aanpak P&C cyclus: begroting 2026 (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2025), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2025/10/RP2501-PC-cyclus-brief.pdf>.

¹¹ Rekenkamer Rotterdam, Tijd voor targets (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2022).

Meerderheid targets huidige collegeperiode is nieuw

In 2023 concludeerde de rekenkamer dat negen van de 15 college targets nieuw zijn ten opzichte van de vorige collegeperiode.¹² Hoewel het college de vrijheid heeft om met college targets eigen prioriteiten te stellen en nieuwe college targets ook een manier kunnen zijn om nieuw beleid uit te proberen, kan dit een spanning opleveren met de continuïteit van beleid. Inspanningen voor een college target van vier jaar zijn immers in de regel niet altijd lang genoeg om dit te laten resulteren in het oplossen van maatschappelijk complexe problemen, zoals sociaaleconomische verschillen.¹³ Hier is meer continuïteit met een langdurige inzet over meerdere collegeperiodes voor nodig. Daarom verklaart het college enkele targets niet gehaald te hebben (onder meer verkeersveiligheid, tevredenheid consumentverlening). Of is er meer tijd nodig voordat het effect van interventies is te zien (bijstand).

Targets goed verdeeld over collegeleden en politiek-strategische prioriteiten

De college targets van deze collegeperiode zijn goed verdeeld tussen de collegeleden en zijn voldoende afspiegeling van politiek-strategische prioriteiten uit de paragrafen in het coalitieakkoord.¹⁴ Hiermee toont het college lerend vermogen, want dit waren lessen uit het rekenkamerrapport over 20 jaar werken met college targets.¹⁵

Inspanningen voor college targets niet altijd geëxpliciteerd met beleidstheorie

Bij de beoordeling van de opzet concludeerde de rekenkamer dat bij vijf college targets de achterliggende beleidstheorie niet expliciet was gemaakt (CO2-reductie, woon(zorg)concepten, sportdeelname, bijstand en bedrijfsruimte).¹⁶

Het is belangrijk dat de gemeente zich afvraagt met welke (potentieel werkzame of bewezen werkzame) inspanningen haar doelstellingen het beste kunnen worden bereikt. Het is van belang deze beleidstheorie expliciet te beschrijven in het definitieboekje of te verwijzen naar de achterliggende beleidstheorie bij de opzet van de college targets.¹⁷ Beleidstheorie maakt het beleid niet alleen navolgbaar, maar geeft de raad ook inzicht of doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid te verwachten is.

College targets gekoppeld aan Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen, maar niet aan indicatoren over 'Brede Welvaart'

Het college heeft de college targets gekoppeld aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen ('Sustainable Development Goals') van de Verenigde Naties.¹⁸ Daarmee integreert het college de targets in een bredere visie over uit welke componenten het welzijn van Rotterdammers bestaat, zoals leefomgeving, onderwijs, economie, klimaat en veiligheid. De koppeling tussen college targets en Duurzame

¹² Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023).

¹³ Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid, Van verschil naar potentieel, 2018, 39, <https://www.wrr.nl/publicaties/policy-briefs/2018/08/27/van-verschil-naar-potentieel-een-realistisch-perspectief-op-de-sociaaleconomische-gezondheidsverschillen>.

¹⁴ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023).

¹⁵ Rekenkamer Rotterdam, Tijd voor targets (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2022).

¹⁶ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023).

¹⁷ Algemene Rekenkamer, Handleiding Doeltreffendheids- en doelmatigheidsonderzoek, 2023, 47.

¹⁸ Gemeente Rotterdam, Sustainable development goals, https://www.watdoetdegemeente.rotterdam.nl/begroting-2025/paragrafen/sustainable-development-goals/#id_202021c4-27ea-4d19-9614-0f3a5d59272a.

Ontwikkelingsdoelen helpt om collegetargets in samenhang te bekijken, zoals aanbevolen door de rekenkamer.¹⁹

Het college heeft gekozen voor een koppeling met de breedste doelen en niet met de onderliggende targets van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen. Er bestaat een specifiekere set aan indicatoren die de kwaliteit van leven en leefomgeving meet en ook aandacht heeft voor hoe burgers dit ervaren. Deze zogenoemde Brede Welvaartmonitor sluit niet alleen beter aan bij de Nederlandse context, maar omvat ook indicatoren voor de Duurzame Ontwikkelingsdoelen. Bovendien heeft de Brede Welvaartsmonitor een onbeperkte doorlooptijd in tegenstelling tot de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen die tot 2030 lopen. Het is belangrijk om de collegetargets specifiek voor intensiveringen in een collegeperiode te gebruiken en de algemene beleidsdoelen voortaan te koppelen aan langdurige indicatoren, zoals de Brede Welvaartmonitor.

In de Staat van de Stad maakt de gemeente al gebruik van Brede Welvaart-indicatoren,²⁰ maar bij de collegetargets ontbreekt deze aansluiting nog. Duidelijkere koppeling van beleidsdoelen, geld en collegetargets aan deze Brede Welvaart-indicatoren kan raad en college over lange termijn een stabiel inzicht geven of het beleid daadwerkelijk verbetering in het leven van Rotterdammers oplevert.²¹

2-4 Leren van collegetargets voor bredere beleidsvorming

Het is van belang om de aandacht voor doelformulering en evaluatie die aan collegetargets wordt gegeven ook toe te passen op doelstellingen van de gemeente die niet als collegetarget zijn geformuleerd.

SMART-formuleren ook nodig voor doelen die geen collegetarget zijn

Het is van belang om de lessen uit de collegetargets over het formuleren van goede doelstellingen mee te nemen naar doelstellingen van de gemeente die geen collegetargets zijn. Meerdere recente rekenkamerpublicaties laten zien dat het formuleren van SMART-doelstellingen een opgave blijft. Bijvoorbeeld in het rapport over verkeersveiligheid in Rotterdam²², het programma Armoede, schulden, inburgering en samenleving en het programma Volksgezondheid²³, toegankelijkheidsbeleid²⁴ en klimaatadaptatie.²⁵

¹⁹ Rekenkamer Rotterdam, Tijd voor targets (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2022).

²⁰ College Rotterdam, Staat van de stad 2024, 2 juli 2024, 24bo006281, <https://rotterdamraad.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/8dc4a744-df5e-4fda-80e8-0885a82a709f>.

²¹ Centraal Bureau voor de Statistiek, Monitor Brede Welvaart en SDG's 2025, <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/monitor-brede-welvaart-en-de-sustainable-development-goals>.

²² Rekenkamer Rotterdam, Pas op voor de dode hoek (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2025), https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2025/10/RO2304-concept-rapport-verkeersveiligheid_definitief_klein.pdf.

²³ Rekenkamer Rotterdam, Aanpak P&C cyclus: begroting 2026 (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2025).

²⁴ Rekenkamer Rotterdam, Doelbewust, maar niet doeltreffend (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2025), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2025/04/Doelbewust-maar-niet-doeltreffend.pdf>.

²⁵ Rekenkamer Rotterdam, Zorg voor groen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2024), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2024/05/RO2201-Zorg-voor-groen.pdf>.

Ook evaluatie nodig van doelstellingen die geen collegetarget zijn

De aandacht die het college geeft aan het evalueren van de collegetargets ziet de rekenkamer nog niet altijd terug in de aandacht voor beleidsevaluaties van het overige beleid. Het uitvoeren van evaluaties is belangrijk voor het verbeteren van het gehele beleid van de gemeente. Dit benadrukte de rekenkamer ook in eerdere rapportages, bijvoorbeeld over verkeersveiligheid²⁶ en toegankelijkheidsbeleid.²⁷

De rekenkamer is verheugd dat het college hiertoe een eerste aanzet heeft gedaan voor 213a-onderzoeken. Daarmee wil zij onder meer jaarlijks één of meer begrotingsprogramma's onderzoeken, een meerjarenprogramma opstellen en er daarbij voor zorgen dat alle begrotingsprogramma's een keer onderzocht worden.²⁸ Het college heeft niet vastgelegd hoe ze aanvullend daarop onderliggende beleidskaders en activiteiten wil evalueren. Dat is echter wel cruciaal voor het slagen van de 213a-onderzoeken en bovendien passend bij een lerende organisatie.

²⁶ Rekenkamer Rotterdam, Pas op voor de dode hoek (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2025).

²⁷ Rekenkamer Rotterdam, Doelbewust, maar niet doeltreffend (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2025).

²⁸ College Rotterdam, Verordening 213a Gemeentewet onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid, collegebrief, 25bo009558, 16 december 2025.

3 Aanbevelingen

De rekenkamer doet vier aanbevelingen voor het formuleren van toekomstige collegetargets en twee aanbevelingen gericht op het verbeteren van de beleidscyclus in bredere zin.

3-1 Aanbevelingen voor nieuwe collegetargets:

- 1 Formuleer de doelstellingen bij de opzet van de collegetargets SMART.
- 2 Formuleer doelstellingen die met het beschikbare budget bereikt kunnen worden, rekening houdend met de beleidsmaatregelen en externe factoren.

Overweeg hierbij ook of de doelstellingen voldoende beïnvloedbaar zijn door gemeentelijke inspanningen. Targets die nauwelijks beïnvloedbaar zijn door gemeentelijke inspanningen zijn namelijk al bij voorbaat niet realistisch.

- 3 Expliciteer de beleidstheorie bij de opzet van alle collegetargets.

Het is belangrijk dat de gemeente zich afvraagt met welke (potentieel werkzame of bewezen werkzame) inspanningen haar doelstellingen het beste kunnen worden bereikt. Het is van belang deze beleidstheorie expliciet te beschrijven in het definitieboekje of te verwijzen naar de achterliggende beleidstheorie bij de opzet van de collegetargets.

- 4 Ga na of beleidsdoelen en collegetargets gekoppeld kunnen worden aan de brede welvaartsdoelen en -indicatoren. Overweeg hierbij om de collegetargets uitsluitend specifiek voor intensiveringen in een collegeperiode te gebruiken die binnen vier jaar te halen zijn.

3-2 Aanbevelingen voor het verbeteren van beleidsvorming en -evaluatie in bredere zin:

- 1 Geef ook voldoende aandacht aan de doelformulering van doelstellingen die géén collegetarget zijn en formuleer deze SMART.
- 2 Bepaal wanneer geëvalueerd moet worden met een helder evaluatiekader en kom tot een dekkende evaluatieagenda.



4 Collegereactie

In antwoord op uw verzoek om een bestuurlijke reactie op de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek 'Targets tellen', de eindbeoordeling van de college targets 2022 - 2026, sturen wij u hierbij onze reactie. Wij willen de rekenkamer danken voor de zorgvuldige manier waarop het onderzoek tot stand gekomen is en de prettige samenwerking met onze ambtelijke ondersteuning gedurende dit onderzoek.

Wij danken u voor uw beoordeling en zijn verheugd te constateren dat het voor het eerst sinds 2002 is gelukt om aan het einde van de collegeperiode alle college targets meetbaar, controleerbaar en afgestemd te maken. We hebben meer dan 70% van onze ambitieuze college targets gehaald of bijna gehaald. Uw conclusies en aanbevelingen zien wij als waardevolle input voor het verder verbeteren van de sturing op wat we willen bereiken voor de stad, de bedrijven en instellingen en haar inwoners. We hebben hierbij nog wel een paar kanttekeningen en kunnen niet alle aanbevelingen overnemen.

U merkt op dat twee college targets geen accurate maatstaf zijn voor de prestaties van de gemeente.

Over de target schuldhelpverlening: in deze collegeperiode heeft het college conform het beleidskader Samen sterk tegen armoede en schulden vooral ingezet op het vergroten van het bereik. Bij aanvang van deze collegeperiode bleek uit de beschikbare cijfers dat veel Rotterdammers met financiële problemen zich niet bij de gemeente meldden voor ondersteuning bij het aanpakken hiervan. Daarom is ingezet op het verbeteren van dienstverlening (o.a. komst van het Geldplein) en informatievoorziening. De opgave was de instroom te vergroten en dit wordt zichtbaar gemaakt in de college target. Uw bevindingen ten aanzien van dit college target nemen wij mee bij het formuleren van de college targets in een volgende bestuursperiode.

Over de target bijstand: wij delen niet de zienswijze van de Rekenkamer dat de college target ten aanzien van het aantal bijstandsuitkeringen geen accurate maatstaf is voor het succes van het terugdringen van bijstandsuitkeringen. Ons doel is zo min mogelijk Rotterdammers afhankelijk van een bijstandsuitkering, ongeacht hoeveel mensen er in totaal in Rotterdam wonen.

Want werk is geweldig en levert naast meer inkomen ook vele andere voordelen op. Zowel voor Rotterdammers zelf, als voor de ondernemers in onze stad en daarmee de stad als geheel.

Daarom hebben wij aan het begin van deze collegeperiode gekozen voor het college target maximaal 30.000 bijstandsuitkeringen als stip op de horizon. We hebben al onze inzet gericht op het behalen van deze target. En met resultaat: eind 2025 is het bijstandsvolume met 2.234 gedaald ten opzichte van het begin van deze collegeperiode.

De aanbevelingen voor nieuwe college targets hebben betrekking op volgende bestuursperiodes. De eerste aanbeveling met betrekking tot het SMART formuleren

van collegetargets nemen we over met de kanttekening dat voor nieuwe collegetargets het meetsysteem mogelijk nog goed moet worden ingericht. De tweede en derde aanbevelingen over realistische doelstellingen en het expliciteren van de beleidstheorie bij de opzet van collegetargets kunnen we niet in alle gevallen overnemen omdat er ruimte moet zijn voor nieuwe politieke prioriteiten waarvoor nog geen beleidstheorie bestaat (zoals bijvoorbeeld de huidige collegetarget bedrijfsruimte). Wel zal in het definitieboekje worden aangegeven hoe het college denkt een collegetarget te halen.

De aanbeveling over eventuele koppeling van collegetargets met brede welvaartsdoelen en -indicatoren nemen we niet over. We rapporteren over brede welvaart in de 'Staat van de stad'. Voor het sturen op doelen en indicatoren is de begroting leidend met de uitwerking in beleidsplannen. Daarin kan een koppeling zijn met brede welvaartsdoelen en -indicatoren en daarmee collegetargets die in een begrotingsprogramma worden opgenomen. Die koppeling is geen doel op zich, want we willen de sturing en verantwoording zo eenvoudig mogelijk houden. Uw aanbeveling om collegetargets uitsluitend specifiek voor intensiveringen in een collegeperiode te gebruiken die binnen vier jaar te halen zijn, nemen we in overweging. Targets worden geformuleerd voor politiek-strategische prioriteiten die uit oogpunt van continuïteit van beleid meerdere bestuursperioden aandacht kunnen vragen, met intensiveringen en/of andere maatregelen en het is gewenst collegetargets goed te verdelen over de collegeleden.

De aanbeveling voor het SMART formuleren van doelstellingen die geen collegetargets zijn nemen we mee bij het opstellen en verder verbeteren van de begroting en beleidsvorming. De evaluatie van doelen denken we verder te verbeteren aan de hand van het voorstel voor een nieuwe verordening 213a. Daarin is voorzien in onderzoek naar doeltreffendheid en doelmatigheid in het bereiken van de doelen in de begrotingsprogramma's. Op basis van een meerjarenprogramma komt elk programma en uiteindelijk elk doel aan bod. Daarbij wordt ook gezien hoe en in welke mate extern en intern onderzoek door de organisatie is gebruikt om in begrotingsprogramma's beleid te formuleren, onderbouwen en bij te sturen. We nemen in overweging om nadere kaders te stellen voor evaluatie van beleid.

5 Nawoord

De rekenkamer ontving op 3 februari 2026 de bestuurlijke reactie van het college op dit rapport. De rekenkamer dankt het college voor zijn reactie. Het college schrijft de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer te zien als waardevolle input. Van de zes aanbevelingen neemt het college er twee over, twee gedeeltelijk en twee niet (zie tabel 5-1).

Tabel 5-1: Reactie college op aanbevelingen

Aanbeveling		Overgenomen
1	Formuleer de doelstellingen bij de opzet van de college targets SMART.	Ja
2	Formuleer doelstellingen die met het beschikbare budget bereikt kunnen worden, rekening houdend met de beleidsmaatregelen en externe factoren.	Deels
3	Expliciteer de beleidstheorie bij de opzet van alle college targets.	Deels
4	Ga na of beleidsdoelen en college targets gekoppeld kunnen worden aan de brede welvaartsdoelen en -indicatoren. Overweeg hierbij om de college targets uitsluitend specifiek voor intensiveringen in een collegeperiode te gebruiken die binnen vier jaar te halen zijn.	Nee
5	Geef ook voldoende aandacht aan de doelformulering van doelstellingen die géén college target zijn en formuleer deze SMART.	Ja
6	Bepaal wanneer geëvalueerd moet worden met een helder evaluatiekader en kom tot een dekkende evaluatieagenda.	Nee

Aandachtspunten voor de gemeenteraad

Bij aanbevelingen 2 (formuleren realistische doelstellingen) en 3 (expliciteren beleidstheorie) schrijft het college dat het niet bij alle nieuwe targets realistische doelstellingen kan formuleren of de beleidstheorie bij opzet kan expliciteren. Het college meent dat er “ruimte moet zijn voor nieuwe politieke prioriteiten waarvoor nog geen beleidstheorie bestaat”. De rekenkamer benadrukt dat het ook bij nieuwe prioriteiten belangrijk is om vooraf vast te stellen waarom het te verwachten is dat deze prioriteiten binnen het beschikbare budget bereikt kunnen worden. Dit voorkomt niet alleen teleurstellingen, maar zijn kwaliteitseisen die van elk nieuw beleid verwacht mogen worden.

Bij aanbeveling 4 (koppeling brede welvaartsdoelen en -indicatoren) schrijft het college dat het “de sturing en verantwoording zo eenvoudig mogelijk” wil houden. De rekenkamer benadrukt dat een duidelijkere koppeling van beleidsdoelen, geld en college targets aan de Brede Welvaart-indicatoren over lange termijn juist een eenvoudig en stabiel inzicht geeft of Rotterdammers effecten van het gemeentelijk beleid merken.

Over aanbeveling 6 (opstellen evaluatiekader) schrijft het college dat het de evaluatie van doelen wil verbeteren via het voorstel voor een nieuwe verordening 213a. Wij zien deze verordening ook als een goede kapstok voor het periodiek evalueren van beleid. Maar deze periodieke evaluaties zullen alleen slagen als er voldoende zicht is op de acties, programma's en doelen onder de begrotingsprogramma's. Door dit vast te leggen in kaders krijgen het college, de gemeenteraad en de burgers meer en sneller inzicht in resultaten en weten zij of publiek geld goed besteed is. Hierdoor kan de organisatie sneller leren en de politiek sneller bijsturen.

6 Eindbeoordeling collegetargets

6-1 Onderzoeksaanpak

Eerder heeft de rekenkamer al een beoordeling van de opzet van de collegetargets en een tussentijdse beoordeling gepubliceerd.²⁹ Bij de huidige eindbeoordeling is de rekenkamer nagegaan of de collegetargets zijn gehaald (realisatie is $\geq 100\%$), bijna zijn gehaald (realisatie is 80% tot $< 100\%$) of niet zijn gehaald (realisatie is $< 80\%$). Ook ging de rekenkamer na in hoeverre de toelichting van de realisatie in de eindverantwoording 2026 voldoet aan de normen (zie bijlage 1 voor uitleg).

6-2 Overzicht eindbeoordeling

Deze paragraaf geeft een overzicht van de bevindingen van de beoordeling van de eindverantwoording over de collegeperiode 2022-2026.

Tabel 6-1: Overzicht eindbeoordeling collegetargets (2022-2026)

Collegetarget	Realisatie	Toelichting realisatie
Veiligheid	Niet gehaald	Voldoende
Naastplaatsingen en zwerfafval	Niet gehaald	Voldoende
Groen	Gehaald	Voldoende
Schil om de school	Gehaald	Voldoende
Schuldhelpverlening	Bijna gehaald	Voldoende
Bijstand	Niet gehaald	Voldoende
Woningbouw	Bijna gehaald	Voldoende
Verkeersveiligheid	Niet gehaald	Voldoende
CO ₂ -reductie	Gehaald	Voldoende
Woon(zorg)concepten	Bijna gehaald	Voldoende
Jeugdpreventie	Gehaald	Voldoende
Sportdeelname	Bijna gehaald	Voldoende
Bedrijfsruimte	Gehaald	Voldoende
Tevredenheid conerndienstverlening	Bijna gehaald	Voldoende
Wijk aan zet	Gehaald	Voldoende

Toelichting op inspanningen is voldoende

De rekenkamer heeft de toelichtingen van het college op de inspanningen voor de realisatie van de targets getoetst aan vier criteria uit het normenkader (zie bijlage 1). De toelichtingen van alle 15 collegetargets voldoen aan de criteria, namelijk:

- Het college heeft bij alle targets een toelichting gegeven.

²⁹ Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2023), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2023/02/RO2204-Targets-tellen.pdf>; Rekenkamer Rotterdam, Targets tellen: tussentijdse beoordeling (Rotterdam: Rekenkamer Rotterdam, 2024), <https://rekenkamer.rotterdam.nl/wp-content/uploads/2024/05/RO2204-Targets-tellen-Tussentijdse-beoordeling-collegetargets.pdf>

- Het college heeft bij alle targets voldoende toelicht waarom de target wel/niet is gehaald.
- Het college heeft bij alle targets voldoende toegelicht wat men heeft gedaan om het doel te halen.

6-3 Bevindingen per target

In deze paragraaf staan de bevindingen van de beoordeling van de eindverantwoording over de collegeperiode 2022-2026 per target. Waar nodig zijn aandachtspunten genoemd, bijvoorbeeld over de controleerbaarheid van de college targets.

6-3-1 Target 1: Veiligheid

Collegetarget 2026: Veiligheid

De Veiligheidsindex (VI) binnen het Wijkprofiel heeft in 2026 een gemiddelde score die gelijk of hoger is dan de gemiddelde score op de VI in 2022 (110). De 5 laagst scorende wijken op de VI van 2022 (Carnisse, Hillesluis, Tussendijken, Tarwewijk, Lombardijen) laten in 2026 een stijging van tenminste 5 punten zien t.o.v. 2022.

Realisatie

Target Veiligheid is niet gehaald (realisatie 30%).³⁰

Het target bestaat uit twee onderdelen. Voor beide onderdelen is het niet gelukt om het doel te behalen:

- De Veiligheidsindex in 2026 heeft een gemiddelde score van 104. Het is niet gelukt om een score van 110 of hoger te behalen (realisatie 0%). In 2022 was de gemiddelde score nog 105.
- De Veiligheidsindex in 2026 van de laagst scorende wijken is voor drie wijken wel (Hillesluis, Tussendijken en Lombardijen) en twee niet (Carnisse en Tarwewijk) behaald (realisatie 60%). Het is dus niet gelukt om voor alle wijken een verbetering van minimaal vijf punten te behalen.

6-3-2 Target 2: Naastplaatsingen en zwerfafval

Collegetarget 2026: naastplaatsingen en zwerfafval

We verminderen naastplaatsingen en zwerfafval in de 20 wijken die het slechtst scoren. Doel in deze collegeperiode is een stijging van de CROW-score op naastplaatsingen en zwerfafval met gemiddeld 5 procentpunt over alle 20 wijken.

Realisatie

Target Naastplaatsingen en zwerfafval is niet gehaald (realisatie 76%).³¹

³⁰ Berekening percentage: onderdeel 1 is niet gehaald (0%); onderdeel 2 is voor twee van de vijf wijken gehaald (60%). Daarmee is het gemiddelde 30%.

³¹ Berekening percentage: $(82,80-79)/5 \times 100\% = 76\%$.

De gemiddelde CROW-score voor naastplaatsingen en zwerfafval is met 3,8% gestegen van 79% naar 82,8%. Daarmee is een beoogde stijging van 5 procentpunt niet gehaald.

6-3-3 Target 3: Groen

Collegetarget 2026: Groen

In deze collegeperiode wordt 20 ha groen erbij gerealiseerd of wordt de planvorming afgerond en start de uitvoering ervan uiterlijk in 2026.

Realisatie

Target Groen is gehaald (realisatie 135%).³² Er is 26,9 ha extra groen gerealiseerd.

6-3-4 Target 4: Schil om de school

Collegetarget 2026: Schil om de school

In het schooljaar 2025/2026 hebben 100 basis- en voortgezet onderwijsscholen, met een achterstandsscore hoger dan 0, een schil om de school waarin minimaal 1 van onderstaande interventies is opgenomen:

- Tutoren;
- Mentoren;
- Schoolzorgteams PO;
- Preventief Jongerenwerk op school;
- Slim organiseren met Kunstvakdocenten;
- Expeditie Digitaal.

Realisatie

Target Schil om de school is behaald (realisatie 121%).³³ In het schooljaar 2025-2026 zijn er 121 scholen met een achterstandsscore met één of meerdere interventies.

6-3-5 Target 5: Schuldhulpverlening

Collegetarget 2026: schuldhulpverlening

In deze collegeperiode vergroten we de instroom in de schuldhulpverlening door in totaal 15.750 intakes af te nemen en pakken we schulden aan door in totaal 8.200 schuldregelingen te starten.

Realisatie

Target Schuldhulpverlening is bijna behaald (realisatie 88%).³⁴

Het target bestaat uit twee onderdelen. Voor beide onderdelen is het bijna gelukt om het doel te behalen:

³² Berekening percentage: $26,9/20 \times 100\% = 135\%$.

³³ Berekening percentage: $121 \times 100\% = 121\%$.

³⁴ Berekening percentage: onderdeel 'intakes' is voor 98% gehaald, onderdeel 'gestarte schuldregelingen' voor 77% gehaald. Het gemiddelde is 88%.

- Er zijn 15.420 intakes afgenomen. Het is daarmee bijna gelukt om het doel van 15.750 intakes te behalen (realisatie 98%).
- Er zijn 6.282 schuldregelingen gestart. Het is daarmee net niet gelukt om het doel van 8.200 opgestarte schuldregelingen te behalen (realisatie 77%).

6-3-6 Target 6: Bijstand

Collegetarget 2026: Bijstand

In deze collegeperiode (eind 2025) daalt het aantal bijstandsuitkeringen in Rotterdam naar 30.000.

Realisatie

Target Bijstand is niet gehaald (realisatie 55%).³⁵ Het aantal uitkeringen is gedaald naar 31.794. Dat is onvoldoende om het doel van 30.000 te behalen.

6-3-7 Target 7: Woningbouw

collegetarget 2026: woningbouw

Het college start in de komende drie en half jaar met de bouw van 12.500 – 14.500 nieuwe woningen. Van deze woningen (uitgezonderd tijdelijke woningen) behoort 20% tot het sociale segment en 35% tot het middensegment.

Realisatie

Target Woningbouw is bijna gehaald.

De realisatie van dit target bevat drie onderdelen:

- Er zijn 12.538 nieuwe woningen gerealiseerd. Dit betekent dat de ondergrens is bereikt en hiermee dit onderdeel is bereikt.
- De realisatie in het sociale segment is 26,3% en hiermee is dit onderdeel voor 132% gehaald.³⁶
- De realisatie in het middensegment bedraagt 34,4% en hiermee is dit onderdeel voor 98% bijna gehaald.³⁷

6-3-8 Target 8: Verkeersveiligheid

collegetarget 2026: verkeersveiligheid

We verbeteren de verkeersveiligheid in Rotterdam door effectieve maatregelen te treffen op de dertig van de meest verkeersonveilige locaties in de stad.

³⁵ Berekening percentage: Nulmeting is 34.028; eindwaarde is 31.794. De gewenste afname in deze periode was (34.028 – 30.000) 4.028. De gerealiseerde afname deze periode is (34.028 – 31.794) 2.234. Dit is $(2.234/4.028 \times 100\%)$ 55%.

³⁶ Berekening percentage: $26,3/20 \times 100\% = 132\%$.

³⁷ Berekening percentage: $34,4/35 \times 100\% = 98\%$.

Realisatie

Target Verkeersveiligheid is niet gehaald (realisatie 27%).³⁸ De realisatie van dit target betreft acht projecten.

6-3-9 Target 9: CO₂-reductie

Collegetarget 2026: CO₂-reductie

We zetten in op minimaal 25% CO₂-reductie in 2025 voor het stedelijk gebied, gemeten ten opzichte van 1990.

Realisatie

Target CO₂-reductie is gehaald (realisatie 140%).³⁹ De verwachte CO₂-uitstoot van het stedelijk gebied van de gemeente Rotterdam voor 2025 is met 35% afgenomen ten opzichte van 1990.

6-3-10 Target 10: Woon(zorg)concepten

Collegetarget 2026: woon(zorg)concepten

In de collegeperiode 2022-2026 realiseren we minimaal 14 Thuisplusflats voor ouderen en starten we met de bouw van nieuwe woon(zorg)complexen voor ouderen, zodat in totaal 24 voorzieningen beschikbaar komen.

Realisatie

Target Woon(zorg)concepten is bijna gehaald (realisatie 96%).⁴⁰ Er zijn 14 thuisplusflats en negen woon(zorg)complexen voor ouderen gerealiseerd. In totaal zijn er 23 voorzieningen beschikbaar gekomen.

6-3-11 Target 11: Jeugdpreventie

Collegetarget 2026: jeugdpreventie

Vanaf 2023 ronden jaarlijks gemiddeld 5.000 kinderen en jongeren (en/of hun ouders/verzorgers) een goed onderbouwde of bewezen effectieve preventieve jeugdinterventie af.

Realisatie

Target Jeugdpreventie is gehaald (realisatie 154%).⁴¹ Het aantal afgeronde goed onderbouwde of bewezen effectieve preventieve jeugdinterventies voor 2023, 2024 en 2025 is respectievelijk 5.602, 8.375 en 9.139. Het gemiddelde aantal preventieve jeugdinterventies per jaar is daarmee 7.705, boven het gemiddelde van 5.000 interventies per jaar.

³⁸ Berekening percentage: $8/30 \times 100\% = 27\%$.

³⁹ Berekening percentage: $35/25 \times 100\% = 140\%$.

⁴⁰ Berekening percentage: $23/24 \times 100\% = 96\%$.

⁴¹ Berekening percentage: $7.750/5.000 \times 100\% = 154\%$.

6-3-12 Target 12: Sportdeelname

Collegetarget 2026: sportdeelname

We realiseren in de periode 2022-2026 een 10% toename in de sportdeelname.⁴²

Realisatie

Target Sportdeelname is bijna gehaald (realisatie 83%).⁴³ Ten tijde van de nulmeting was de sportdeelname inclusief *urban sports* 62% (gemiddelde over november 2021 en april 2022) en dit percentage zou moeten stijgen tot 68% in de eindmeting. De eindwaarde is 67%, op basis van het gemiddelde van de NOC*NSF rapportages van november 2024 (66%) en april 2025 (68%).

6-3-13 Target 13: Bedrijfsruimte

Collegetarget 2026: Bedrijfsruimte

De doelstelling voor deze collegeperiode is voldoende bedrijfsruimte door te zorgen dat de omvang m² bedrijfsruimte gelijk blijft aan het huidige niveau.

Realisatie

Target Bedrijfsruimte is gehaald (realisatie 102%).⁴⁴ Het doel om minstens 4.264.471 m² bedrijfsruimte te behouden, is bereikt.

6-3-14 Target 14: Tevredenheid concerndienstverlening

Collegetarget 2026: Tevredenheid concerndienstverlening

We willen dat aan het eind van de collegeperiode 2023-2026 minder Rotterdammers ontevreden (≤ 6) zijn over hun contact met de gemeente Rotterdam. In 2025 is het percentage Rotterdammers dat ontevreden is over hun contact met de gemeente met 30% gedaald ten opzichte van 2020.

Realisatie

Target Tevredenheid concerndienstverlening is bijna gehaald (realisatie 80%).⁴⁵ De realisatie van dit target is een daling van 24% van het percentage ontevreden Rotterdammers over hun contact met de gemeente.

⁴² Een stijging van 10% betekent een stijging naar een gemiddelde sportdeelname van 68% (de einddoelstelling van het target).

⁴³ Berekening percentage: $(67-62)/(68-62) \times 100\% = 83\%$.

⁴⁴ Berekening percentage: $4.335.128$ (realisatie) / $4.264.471$ (doelstelling) $\times 100\% = 102\%$.

⁴⁵ Berekening percentage: $24/30 \times 100\% = 80\%$.

6-3-15 Target 15: Wijk aan zet

Collegetarget 2026: wijk aan zet

Het college realiseert (in deze collegeperiode) naar het oordeel van de wijkraad 75% van de acties die opgenomen zijn in de wijkplannen.

Realisatie

Target Wijk aan zet is gehaald (realisatie 120%).⁴⁶ Naar het oordeel van de wijkraad is 90% van de acties in de wijkplannen behaald.

⁴⁶ Berekening percentage: $90/75 \times 100\% = 120\%$.



Voetgangers
via overzijde



NIET PARKEREN
IN VERBAND MET
TRANSPORT



HEREN



bijlagen

bijlage 1 Onderzoeksverantwoording

Onderzoeksmethoden

Voor de eindverantwoording van de college targets heeft het onderzoeksteam het normenkader toegepast. De onderzoeks aanpak is beschreven in hoofdstuk 6-1. Daarnaast heeft het onderzoeksteam eerdere rekenkamer onderzoeken naar de college targets en andere rekenkamer onderzoeken gebruikt om de college targets vanuit een breder perspectief te belichten.

Interne procedure

Het onderzoek is uitgevoerd door mevrouw Nikki Catlender (onderzoeker), de heer Carel-Peter van Erpecum (onderzoeker) en mevrouw Yiman Fung (projectleider). Binnen de rekenkamer heeft inhoudelijke afstemming plaatsgevonden met de directeur. Alle stukken zijn intern op de kwaliteit getoetst conform interne richtlijnen zoals opgenomen in het onderzoekshandboek voor een zogeheten Quality Assurance voordat zij voor bestuurlijk wederhoor werden aangeboden.

Externe procedures

De beoordeling van de eindverantwoording is aangekondigd in het onderzoeksprogramma 2025. Tijdens deze collegeperiode was er regelmatig op ambtelijk niveau contact over de college targets. De rekenkamer is vanaf oktober 2025 met de werkzaamheden voor de eindbeoordeling gestart.

Het conceptrapport is op 29 januari 2026 voor bestuurlijk wederhoor voorgelegd aan het college van B en W. Op 3 februari 2026 heeft de rekenkamer de reactie van B en W ontvangen, welke openbaar is gemaakt in het rapport. Het definitieve rapport wordt door toezending aan het college van B en W en de gemeenteraad openbaar gemaakt.

Normenkaders eindbeoordeling college targets

Tabel A: Normen ten aanzien van de doelformulering

Norm	Criterium
Specifiek	- Het target is naar aard enkelvoudig of beperkt meervoudig* - Alle relevante termen in het target zijn gedefinieerd - Het target is niet voor meerdere uitleg vatbaar - De jaarlijkse mijlpalen zijn relevant (in lijn met het target) - De mijlpaal van het laatste jaar is gelijk aan het target voor de gehele periode
Meetbaar	- Er is sprake van een gekwantificeerd streven in het target - Het streven is cijfermatig uitgedrukt - Er is een nulmeting indien nodig (zie hiervoor tabel B)

Tijdgebonden	• De targets hebben een begindatum of nulmeting in of vlak voor de collegeperiode • Jaarlijkse mijlpalen hebben een tussendatum • Jaarlijkse mijlpalen zijn naar aard gelijk aan het target • De targets hebben een einddatum in de collegeperiode
--------------	---

*Het target bestaat uit één tot maximaal drie onderdelen

Tabel B: Normen ten aanzien van een nulmeting

Norm	Criterium
Relevant	• De nulmeting is naar aard gelijk aan het target • De nulmeting dekt alle onderdelen van het target
Tijdspecifiek	• Duidelijk is op welke periode de nulmeting betrekking heeft

Tabel C: Normen ten aanzien van de controleerbaarheid

Norm	Criterium
De controleerbaarheid van de te verantwoorden resultaten is geborgd	• Er is tijdig (vanaf nulmeting) een registratiesysteem • Er is een registratiesysteem voor de gehele collegeperiode • Het bronbestand is betrouwbaar • Er zijn waarborgen voor relevante, juiste, volledige en tijdige verantwoording

Tabel D: Normen ten aanzien van de toelichting bij de realisatie van de collegetargets

Norm	Criterium
De realisatie van het collegetarget is voldoende toegelicht	• Er is een toelichting • Er is voldoende toegelicht waarom het target wel/niet is gehaald • Er is voldoende toegelicht wat men heeft gedaan om het doel te halen

de rekenkamer

De gemeenteraad van Rotterdam heeft in december 1997 de Rekenkamer Rotterdam ingesteld. Sinds 1 september 2025 is de heer Sjoerd Keulen directeur. Hij is door de gemeenteraad voor zes jaar benoemd en beëdigd. Aan dit rapport hebben de volgende medewerkers meegewerkt: Yiman Yung, Nikki Catlender en Carel-Peter van Erpecum

doel

De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het beleid, het financieel beheer en de organisatie van het gemeentebestuur. Zij doet dat ten behoeve van de gemeenteraad. Met interdisciplinair onderzoek en beleidsevaluatie draagt de rekenkamer bij aan het versterken van de lokale democratie en de kwaliteit van het gemeentebestuur.

onafhankelijk

De rekenkamer is net als de gemeentelijke Ombudsman onafhankelijk. Haar taken en bevoegdheden staan in de Gemeentewet en de verordening Rekenkamer Rotterdam. De rekenkamer bepaalt zelf waar ze onderzoek naar doet en heeft vergaande bevoegdheden om informatie te verzamelen. De raad en/of het college van B en W kunnen de rekenkamer wel vragen om onderzoek te doen. De rekenkamer stuurt hen jaarlijks haar onderzoeksplan en jaarverslag toe.

openbaar

Het onderzoek resulteert in openbare rapporten die de rekenkamer ter behandeling aan de raad aanbiedt. Zij bevatten tevens de reacties van de onderzochte organen en instellingen op de conceptrapporten (ambtelijk en bestuurlijk wederhoor). De rapporten worden toegelicht in (commissies van) de gemeenteraad.

voor Rotterdam en regio

Vijf regiogemeenten hebben zich in de loop der jaren aangesloten bij de Rekenkamer Rotterdam, namelijk Albrandswaard, Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en Lansingerland.



Rekenkamer Rotterdam

Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

telefoon
010 • 267 22 42

info@rekenkamer.rotterdam.nl
www.rekenkamer.rotterdam.nl

basisontwerp
dewerf•com, Zuid-Beijerland

beeldmateriaal
ANP/David Rozing
Irene Hoekstra
Rekenkamer Rotterdam

uitgave
Rekenkamer Rotterdam
februari 2026