
Aan : Rekenkamer Rotterdam,
t.a.v. de directeur drs. P. (Paul) Hofstra RO CIA

Van : M.G.J. Maas-Cooymans

Inzake : Geheimhouding

Dossiernummer : 538.18.058

Datum : 8 februari 2019

Vraagstelling

Naar aanleiding van het aftreden van een Rotterdamse wethouder wegens het lekken van een 'geheim document', is door het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam (**'het College'**) een extern onderzoek aangekondigd naar de status van dit document (geheim of niet geheim)? Het gaat mogelijk om een presentatie die op 23 juni 2009 voor wethouders en enkele directeuren is gegeven in een College vergadering (**'Presentatie'**). Het College wil weten of het stuk nog steeds geheim is of dat die geheimhouding er al vanaf is.

Indien met betrekking tot geheime informatie de geheimhouding niet in acht wordt genomen is sprake van een ambtsmisdrijf.

De Rekenkamer Rotterdam (**'de Rekenkamer'**) heeft mij verzocht het juridisch kader toe te lichten omtrent geheimhouding als bedoeld in de Gemeentewet.

Wettelijk kader

Het kernartikel is artikel 55 van de Gemeentewet.

'Artikel 55

1 Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het college worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen

die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het college haar opheft.

2 Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de burgemeester of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het college overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.'

3 Indien het college zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.'

Geheimhouding

Geheimhouding kan worden gelegd op documenten, maar óók op het in een besloten collegevergadering behandelde.

Om te bepalen of sprake is van het lekken van 'geheime informatie' (document of 'behandelde' in een besloten vergadering), moet het volgende worden nagegaan:

1. heeft het College geheimhouding opgelegd op de Presentatie?
2. was sprake van een besloten college vergadering?
3. heeft het College geheimhouding opgelegd omtrent het in een besloten vergadering behandelde?

Indien dit het geval is, dient te worden onderzocht of de geheimhouding weer is opgeheven door het College. Het is onze ervaring dat regelmatig wordt 'vergeten' geheimhouding op te heffen van het in een besloten vergadering behandelde.

Opheffing van geheimhouding vergt een expliciet kenbaar besluit daartoe.

Wanneer het College zich ter zake van het behandelde tijdens de besloten collegevergadering heeft gewend tot de gemeenteraad, kan alleen de gemeenteraad de geheimhouding opheffen.

In dit specifieke geval is sprake van een document (de Presentatie), dat tevens mondeling is uitgesproken tijdens een collegevergadering. Daarmee valt de inhoud van een document toevallig ook samen met het in een vergadering behandelde, ervan uitgaande

dat de Presentatie is uitgesproken in die vergadering. Wanneer vervolgens de Presentatie wordt gedeeld, terwijl deze in een besloten vergadering is behandeld, wordt hetgeen is behandeld met openbaarmaking van de geschreven Presentatie automatisch ook naar buiten gebracht.

Artikel 55 lid 1 Gemeentewet bepaalt dat geheimhouding in acht wordt genomen door hen die bij de behandeling aanwezig waren.

Mij is geen besluit bekend tot opheffing van de opgelegde geheimhouding, noch door het College (of eventueel de gemeenteraad zou het College zich ter zake van de Presentatie tot de gemeenteraad hebben gericht).

Conclusie

Wanneer op het behandelde in de betreffende collegevergadering geheimhouding rust en deze is niet opgeheven, dan is met het openbaar maken van de Presentatie door een persoon aanwezig in die collegevergadering, naast het document zelf, óók het behandelde in die Collegevergadering openbaar gemaakt, ervan uitgaande dat deze Presentatie is uitgesproken. Daarmee is gehandeld in strijd met de geheimhoudingsplicht en is tevens sprake van een ambtsmisdrijf.